

В *Древней Индии* периоды существования сильных централизованных государств были более кратковременными, чем периоды политической раздробленности. Можно утверждать, что одна из характерных особенностей древнеиндийской цивилизации состоит именно в том, что могущественная централизованная власть здесь вообще не является актуальной социально-политической потребностью. Главные причины этой специфической особенности коренятся в двух краеугольных устоях индийского общества — традиционном варно-кастовом строе и прочной, политически индифферентной общинной организации. Жесткие ограничительные рамки этих структур, определявшие раз и навсегда установленный стереотип человеческого поведения, значительно сокращали необходимость каких-либо дополнительных рычагов воздействия на индивидуума, которыми обычно наделены государственные механизмы. Даже в период существования крупных государственных образований (например, империи Маурьев) центральная власть не обладала той силой, какой она была наделена в других древневосточных государствах.

Власть царя (*раджи*) не являлась деспотической; принцип сакрализации хотя и действовал, но распространялся не столько на личность царя, сколько именно на саму идею верховной власти. При царе состоял коллегиальный совещательный орган (*мантрипаршиад*), который включал в себя не только высших сановников (*мангринов*), но и некоторых специально приглашенных представителей городов и сельских общин, — этот совет отвечал за принятие важнейших решений и проведение этих решений в жизнь. Кроме того, существовал и Тайный совет, состоявший, как правило, из восьми наиболее доверенных лиц. По мере необходимости могло собираться и более широкое по составу собрание знати и представителей народа — *сабха*. Названные совещательные органы свидетельствуют о сохранении институтов и традиций древней политической организации, которые определенным образом ограничивали власть царя, не позволяли ей приобрести выраженный деспотический характер.

Роль первого министра, возглавлявшего царскую администрацию, играл главный мантрин; весьма значительными были полномочия придворного жреца (*пурохита*) и главнокомандующего (*сеналати*). Судебная власть осуществлялась царем с помощью брахманов, хорошо знающих священные книги, — согласно Законам Ману царь был обязан почитать таких брахманов и следо-